

DOBRO ZA MLADE

Orodje za vrednotenje politik, predpisov in ukrepov za mlade

Primož Šporar, Inštitut Primus Julij 2012

MLADI ODPIRAMO PROSTOR
VZPOSTAVLJANJE IN RAZVOJ LOKALNIH MLADINSKIH POLITIK

»Operacijo delno financira Evropska unija iz Evropskega socialnega sklada ter Ministrstvo za izobraževanje, znanost, kulturo in šport. Operacija se izvaja v okviru Operativnega programa razvoja človeških virov za obdobje 2007-2013, razvojne prioritete: »Razvoj človeških virov in vseživljenjskega učenja«, prednostne usmeritve: »Izboljšanje kakovosti in učinkovitosti sistema izobraževanja in usposabljanja«.

KAZALO

I. OPIS IN PRILAGODITEV DEJAVNOSTI IZ PROJEKTNE PRIJAVE	3
II. PROBLEMSKI OKVIR PARTICIPACIJE MLADIH.....	4
II.A. PRIPOROČILA	5
III. OCENA STANJA IN ANALIZE TVEGANJ – OSAT KOT KORISTNO ORODJE ZA MLADE.....	7
IV. VIRI, NAČELA.....	10
V. PRIREJENA UPORABA OSAT KOT KORISTNEGA ORODJA ZA MLADE.....	11
VI. KAZALNIKI ZA OCENO STANJA IN ANALIZO TVEGANJ – OSAT	12
A1. KAZALNIKI	12
OBLIKOVANJE KAZALNIKOV	12
A2. ZBIRNA TABELA ZA ANALIZO TVEGANJ ZA IZBRANE KAZALNIKE – VZORČNI PRIMER.....	13
TABELARNI PREGLED	13
A3. OBRAZLOŽITEV VZORČNEGA PRIMERA	14
A4. PREDLAGANI UKREPI ZA OBVLADOVANJE TVEGANJ VZORČNEGA PRIMERA.....	14
A5. PRILOGA A – IDENTIFICIRANI DELEŽNIKI, S KATERIMI OPRAVLJENA SREČANJA.....	15
1. IME IN PRIIMEK, RAZLOGA	
A6. PRILOGA B – SEZNAM DRUGIH DELEŽNIKOV EVIDENTIRANIH V POSTOPKU	15
A6. PRILOGA B – SEZNAM DRUGIH DELEŽNIKOV EVIDENTIRANIH V POSTOPKU	16
A7. PRILOGA C - SEZNAM DOKUMENTOV, UPORABLJENIH PRI PRIPRAVI OSAT	16
VII. PILOTNI VPRAŠALNIK ZA IZVEDBO OCENE STANJA IN ANALIZE TVEGANJ - OSAT	17
VIII. KAZALNIKI.....	18
IX. SEZNAM MOŽNIH STORITEV	21
X. SKUPNA OCENA.....	22
OBRAZLOŽITEV OCENE	22
XI. ZAKONODAJA, VIRI, LITERATURA, KORISTNO.....	23

I. OPIS IN PRILAGODITEV DEJAVNOSTI IZ PROJEKTNE PRIJAVE

V projektni prijavi je prijavitelj predvidel izvajanje ocene stanja in analize tveganj – OSAT za mlade v izbranih precedenčnih primerih oblikovanja lokalnih politik, predpisov in ukrepov.

Namen je bil oblikovati vzorčne predloge, ki vsebinsko ustrezajo Resoluciji o normativni dejavnosti in sicer:

- a. podajanje ocene o potrebnosti politike in smiselnosti ciljev po mnenju mladih deležnikov
- b. mnenja o alternativnih načinih iskanja rešitev
- c. o posledicah rešitev za mlade (socialne, trajnostnih razvoj itd.)
- d. o morebitnih administrativnih novih ovirah (OAO) ter finančni sprejemljivosti
- e. predlogi ki mlade definirajo kot ciljno skupino, ki jo je potrebno okrepiti (načelo vključevanja mladih)
- f. predlogi ki mlade definirajo kot ciljno skupino, ki so-izvaja ukrep (načelo prenosa pooblastil iz javnega sektorja)

Predvidena je bila izvedba več postopkov ocene stanja in analize tveganj. Glede na zmanjšana odobrena sredstva je prijavitelj izvedel zmanjšan obseg dejavnosti in sicer prilagodil metodologijo ocene stanja in analize tveganj – OSAT za ugotavljanje učinka na mlade ter pripravil pilotni model vprašalnika s katerim je mogoče oceniti vsakokratni predlog politike, predpisa ali ukrepa v smislu ocene učinka na mlade.

Ocena stanja in analiza tveganj (OSAT) je orodje, ki celostno obravnava vpliv ukrepov, predpisov in politik na določeno ciljno skupino, izvajalce oz. vsebinsko problematiko. V tej dokumentu so ciljna skupina mladi.

V ta namen smo prilagodili uporabo OSATa za primere potrebnosti ocene vpliva ukrepov, predpisov in politik.

Naš cilj je bil razviti preprosto in učinkovito orodje, ki bi na podlagi merljivih kazalnikov omogočalo presojo smotrnosti in primernosti

MLADI ODPIRAMO PROSTOR
VZPOSTAVLJANJE IN RAZVOJ LOKALNIH MLADINSKIH POLITIK

»Operacijo delno financira Evropska unija iz Evropskega socialnega sklada ter Ministrstvo za izobraževanje, znanost, kulturo in šport. Operacija se izvaja v okviru Operativnega programa razvoja človeških virov za obdobje 2007-2013, razvojne prioritete: »Razvoj človeških virov in vseživljenjskega učenja«, prednostne usmeritve: »Izboljšanje kakovosti in učinkovitosti sistema izobraževanja in usposabljanja«.

predlagane ureditve politike, predpisa ali ukrepa. Rezultat uporabe orodja je v konkretnem primeru obravnavane politike, predpisa ali ukrepa ocena, ki v obliki točkovanja po posameznih kazalnikih poda celosten vpogled v učinek, ki ga politika, predpis ali ukrep imajo na mlade.

II. PROBLEMSKI OKVIR PARTICIPACIJE MLADIH

Ocena stanja in analiza tveganj – OSAT je orodje, ki lahko pomaga pri prepoznavanju težav s participacijo mladih v javnem življenju.

Pri tem je pomembno, da razumemo problemsko polje participacije mladih v predstavniki demokraciji zlasti z naslednjimi dejavniki¹:

Spodbujanje in razvoj rednega in strukturiranega dialoga med javnimi in/ali državnimi oblastmi ter mladimi in njihovimi predstavniki strukturami na vseh ravneh (nacionalnimi, regionalnimi in lokalnimi mladinskimi sveti, mladinskimi organizacijami, Evropskim mladinskim forumom ipd.);

zagotavljanje vključevanja mladih, ki niso člani organizacij, v ta dialog ter upoštevanje tudi njihovih mnenj;

spodbujanje in razvoj tega dialoga, tako da bodo lahko mladi bolj vključeni v javno življenje;

jasnejša opredelitev in preučitev ovir na poti udejstvovanja mladih v sistem predstavnike demokracije ter spodbujanje ukrepov in mehanizmov ter pospeševati uporabo ukrepov in mehanizmov, usmerjenih v vključevanje mladih v vsej njihovi raznolikosti.

Lokalne oblasti so mladim najbližje – tako z vidika potreb in interesov mladih kot z vidika možnosti udeležbe, zato ustrezen pristop oz. spodbuda lokalnih oblasti ter ustrezne strukture aktivne participacije tako za življenje mladih kot za družbo lahko prinesejo vidne rezultate v smislu kakovostnih, trajnih odločitev oz. politik ter demokratične, vključujoče in uspešne družbe, ki iz lokalne ravni prehaja na nacionalno in ne nazadnje na evropsko raven.

Izbrani indikatorji ocene stanja v Sloveniji:

V Sloveniji je na lokalnem nivoju prisotna precej visoka stopnja samoiniciativnosti, ustvarjalnosti ter motiviranosti, precejšnje število mladinskih aktivistov in prostovoljcev, široka paleta različnih pojavnih

¹ Vsebinski povzetek po »Bela knjiga o vključevanju mladih v lokalne politike«, Laura Praprotnik, Primož Šporar, projekt MSA, 2011

oblik mladinskih iniciativ, naraščujoče število mladinskih centrov in mladinskih klubov, kar predstavlja veliko potencialno bazo mladih v smeri aktivne participacije pri oblikovanju ter sprejemanju lokalnih politik.

Nujno je povezovanje razdrobljenih, razpršenih različnih oblik mladinskih iniciativ.

Potrebno okrepiti zavedanje, da članstvo v EU prednost, saj prinaša možnost sodelovanja, dostop do znanja, infrastrukture, finančnih sredstev.

Potrebna je celovita zakonska ureditev mladinske politike in mladinskega dela – uskladitev evropske, nacionalne, lokalne ravni.

Potrebna je pospešitev participacije mladih na lokalni ravni v zadevah, ki se nanašajo na mlade, in sicer z oblikovanjem ustreznih struktur, postopkov, obveznosti akterjev, financiranja.

Nujna vzpostavitev ustreznih postopkov informiranja oz. zagotovitev kakovostnih in brezplačnih informacij, potrebnih za aktivno participacijo mladih.

II.a. Priporočila

Smiselno povzemamo priporočila iz Bele knjige o vključevanju mladih v lokalne politike:

Za zagotovitev enakopravne participacije je primarno potrebna **identifikacija skupin mladih**, ki se ne vključujejo in vzrokov za to ter končno razvijanje priložnosti za prikrajšane in neformalne skupine mladih da se lahko izrazijo ter aktivno sodelujejo v postopkih oblikovanja lokalnih politik.

Primarno je potrebno ugotoviti, katera **sredstva informiranja so za mlade najbolj sprejemljiva**, privlačna ter najpogosteje uporabljena ter nato oceniti njihovo primernost in uporabnost v postopkih sodelovanja mladih pri oblikovanju lokalnih politik. Potrebno je kombinirati tako sodobno tehnologijo (spletna orodja) kot tradicionalne metode informiranja (objave v glasilih, radio, televizija,...).

Za (pospešeno) vključevanje mladih v procese oblikovanja in sprejemanja lokalnih politik je nujno potrebna **normativna ureditev postopka posvetovanja na področju mladine**, ki bo moral vključevati dolžnost informiranja mladih s strani organov odločanja o sprejemanju odločitev, dolžnost objave predlogov odločitev (pravnih aktov), razumen časovni okvir, zagotovitev strokovne in tehnične pomoči mladim, načelo odprtosti

postopka, način/dolžnost upoštevanja mnenja mladih, strukturo posvetovalnih organov.

Kot smiselna in učinkovita rešitev se kaže ustanovitev (občinskih in kasneje tudi pokrajinskih) **mešanih posvetovalnih svetov** v lokalnih skupnostih, v katerih bi poleg različnih medresorskih občinskih predstavnikov sodelovali tudi predstavniki mladinskih organizacij ter drugih mladih. Pri tem se je potrebno zavedati, da zgolj posvetovalna funkcija sama po sebi ne zagotavlja realizacije mnenja tovrstnih svetov, temveč ob odsotnosti obveznosti upoštevanja mnenja zgolj zavezo organov odločanja – občinskih svetov z moralno vrednostnega oz. političnega vidika v smislu utrjevanja demokratičnosti sprejetih odločitev oz. učinkovitosti in trajnosti politik, sprejetih s širšim družbenim konsenzom.

Nadalje je za enakopravno participacijo mladih nujna **vzpostavitev ustreznih postopkov imenovanj mladih** ter ustrezna struktura članstva posvetovalnih svetov: mladinski predstavniki bi morali biti predstavniki tako mladinskih organizacij kot predstavniki mladih (potrebna zagotovitev določenega odstotka).

Za učinkovito participacijo mladih na lokalni ravni je potrebno zagotoviti **nov, trajen vir financiranja**, namenjen samo področju mladine. Potencialni viri so različni (del prejemkov, izplačanih za občasna in začasna dela študentov, ki jih zaračunavajo organizacije za posredovanje začasnih in občasnih del študentov v skladu s predpisi na področju zaposlovanja, sredstva iz Loterije Slovenije ali del trošarin itd.).

III. OCENA STANJA IN ANALIZE TVEGANJ – OSAT KOT KORISTNO ORODJE ZA MLADE

Izvajalec je kot podlago uporabil metodologijo za izdelavo ocene stanja in analize tveganj - OSAT, ki je bila izdelana na področju preprečevanja in reševanja sporov.

TERMINOLOGIJA²

Analiza tveganja (AT) – gre za proces identifikacije dogodkov tveganja ter določitve pomena dogodka tveganja, oceno spornosti takšnega dogodka, oceno skladnosti ukrepov ter izračun stopnje tveganja

Kazalnik (iz SSKJ): 1. publ., navadno s prilastkom kar napoveduje ali kaže stanje ali nakazuje razvoj česa: upoštevati kazalnike dejanskih razmer;

Ocena skladnosti ukrepov (OU) – gre za podatek s katerim na podlagi ocene števila ukrepov, ki jih podajo deležniki lahko **ocenimo stopnjo**

² **Terminologija in metodologija**: avtorja Strojjan Tatjana, Šporar Primož, 2008/2009. **Viri**: **1.** Kendall I.G. Rollins C.S. (2003): Advanced Project Portfolio Management and the PMO, J. Ross Publishing, Inc; **2.** Cappels M.T. (2004), Financially Focused Project Management, J. Ross Publishing, Inc.; **3.** Goodpasture C. John (2004), Quantitative methods in project management, J. Ross Publishing, Inc; **4.** Risk management guide for DOD acquisition (2006), sixth edition, Departement of defence, USA; **5.** Kušar J., Bradeško L. (2008): Razširjeno obvladovanje tveganj pri projektnih naročilih izdelkov, Proj. Mreža Slov., let. 11, št. 1, str. 4; **6.** Royer S. Paul (2002): Project Risk Management – A Proactive Approach, Management Concepts, Vienna, Virginia; **7.** Bradeško Lidija (2008): Obvladovanje naročil tveganj v orodjarni, posvetovanje »Organizacija kot gonilo poslovnih izboljšav«, Portorož; **8.** Golob Sabina (2008): Obvladovanje tveganj na zahtevnem projektu, Dnevi slovenske informatike 2008, Hermes Softlab; **9.** UK Environment Agency (1997): Operator and Pollution Risk Appraisal (OPRA); **10.** Iršič Marko (2004): Umetnost obvladovanja konfliktov, Zavod Rakmo; **11.** UR. List RS št. 106/2007: Sklep o upravljanju s tveganji in izvajanju procesa ocenjevanja ustreznega notranjega kapitala za borznoposredniške hiše; **12.** NAT/416, Osnutek mnenja strokovne skupine za kmetijstvo, razvoj podeželja in okolje, Evropski ekonomsko socialni odbor – EESO (2008): Sistem skupnosti za podeljevanje znaka za okolje; **13.** NAT/418, Osnutek mnenja strokovne skupine za kmetijstvo, razvoj podeželja in okolje, Evropski ekonomsko socialni odbor – EESO (2008): Mnenje o predlogu uredbe EP in Sveta o prostovoljnem sodelovanju organizacij v Sistemu Skupnosti za okoljsko ravnanje in presojo (EMAS); **14.** Gostiša Miran (2008): Register tveganj; Notranje revidiranje in register tveganj, Skupnost občin Slovenije, Laško; **15.** Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve (2005): Aktivnosti MDDSZ na področju socialnih kazalnikov; **16.** Kavšek Polona (2003): Novi kapitalski sporazum in obvladovanje operativnih tveganj v bankah; **17.** Slovenski podjetniški sklad (2008): Priročnik za kreditno financiranje malih in srednjih podjetij po priporočilih Evropske komisije, vloga bonitetnih ocen in razredov, spremljanje in nadziranje; **18.** Ocenjevanje tveganja pred plazovi, metoda 3x3 in redukcijska metoda, Darko Bernik, Planinski vestnik, februar 2010; **19.** Ocena tveganja, Vera Grebenc, FSD, za konferenco »1. dnevi zagovornišтва 2010, Brdo pri Kranju 2010«, dostopno na www.skup.si; **20.** ocena tveganja za različne skupine informacijskih sredstev, gradivo, 2010.

tveganja za doseg skladnega ukrepa (rešitve) za posamezen dogodek tveganja in sicer po naslednji lestvici:

- 5 – zelo majhna skladnost (največkrat podan in najbolj **skladen ukrep** \leq 10% števila vseh **podanih ukrepov**); **su \leq 10% pu**
- 4 – majhna skladnost (su 11-30% pu)
- 3 – srednja skladnost (su 31-50% pu)
- 2 – velika skladnost (su 51-70% pu)
- 1 - zelo velika skladnost (su \geq 71% pu)

Za izvedbo ocene skladnosti ukrepov je potrebno, da so v postopku *podani (znani)* vsaj trije predlagani ukrepi oz. vsaj trikrat podan isti predlog ukrepa.

Ocena stanja – je zapis podatkov in informacij pridobljenih o zadevi, ki dajejo osnovni okvir za razumevanje stanja oz. položaja. Je nujna podlaga za analizo tveganja. Lahko je sestavljena iz ocene položaja s strani deležnikov (subjektivna ocena) ter ocene s strani presojevalca (objektivna ocena).

Ocena spornosti dogodka tveganja (OS) – z oceno dobimo oceno spornosti dogodka tveganja oz. oceno kakšen del deležnikov je ocenil dogodek tveganja kot problematičen, tvegan, sporen. Ocena služi za oceno izračuna stopnje tveganja kazalnika. Če služijo za podlago za oceno podatki pridobljeni s strani deležnikov (npr. vprašalniki itd.) se po metodologiji **oceni spornost dogodka tveganja** po naslednji lestvici:

- 1 - zelo majhna spornost (število **mnenj** o **spornosti** je \leq 10% števila **identificiranih dogodkov tveganja**); **ms \leq 10% id**
- 2 - majhna spornost (ms 11-30% id)
- 3 - srednja spornost (ms 31-50% id)
- 4 - velika spornost (ms 51-70% id)
- 5 - zelo velika spornost (ms \geq 71% id)

OSAT – ocena stanja in analiza tveganj; (iz SSKJ: bodeča rastlina); ocena stanja temelji na vsebinskih povzetkih in informacijah pridobljenih iz srečanj z deležniki; za razlago analize tveganj pa glej zgoraj.

Spor (iz SSKJ) - spora m (o o) stanje, ko se kdo s kom spre: spor nastane, se začne, ekspr. se vname; izogibati se sporom; poravnati, rešiti spor; poseči v spor.

Sprejemljiva raven tveganja – je raven tveganja, ki smo jo upoštevajoč pričakovanje družbe, predpise, stroške ter lastno oceno pripravljene tolerirati. Del sprejemljive ravni tveganja je ponavadi obvladano tveganje, preostali del je preostanek tveganja.

Stopnja tveganja kazalnika (ST) – je zbirna stopnja tveganja za določen kazalnik in nam pove, kakšno je skupno tveganje za določen kazalnik; stopnja tveganja se izračuna po enačbi: **ST = OP * OS * OU**. Mejne vrednosti stopnje tveganja kazalnika so:

- 1 – zelo majhno tveganje (tveganje $\leq 10\%$ (OP 5 * OS 5 * OU 5)); ST ≤ 12.5
- 2 – majhno tveganje (ST 11-30%); ST 12.6–37.5
- 3 – srednje tveganje (ST 31-50%); ST 37.6–62.5
- 4 – veliko tveganje (ST 51-70%); ST 62.6–87.5
- 5 – zelo veliko tveganje (ST $\geq 71\%$); ST ≥ 87.6

Pri kazalnikih pri katerih ni pridobljena ocena stopnje skladnosti ukrepov je matrika za ocenjevanje dvodimenzionalna ter se stopnja tveganja izračuna po enačbi: **ST = OP * OS**. Mejne vrednosti stopnje tveganja kazalnika so:

- 1 – zelo majhno tveganje (tveganje $\leq 10\%$ (OP 5 * OS 5)); ST ≤ 2.5
- 2 – majhno tveganje (ST 11-30%); ST 2.6–7.5
- 3 – srednje tveganje (ST 31-50%); ST 7.6–12.5
- 4 – veliko tveganje (ST 51-70%); ST 12.6–17.5
- 5 – zelo veliko tveganje (ST $\geq 71\%$); ST ≥ 17.6

Tveganje – so dogodki ali okoliščine, ki lahko nastopijo v prihodnosti z določeno stopnjo verjetnosti in imajo posledice. Posledice imajo vsebinsko (kakšne posledice?), časovno (čas nastopa in trajanja posledic?) in prostorsko dimenzijo (kje nastopijo posledice?).

Upravljanje s tveganji – pomeni delovati na področju negotovosti z namenom upravljati s tveganji. Možna ravnanja s tveganji:

Izogibanje

Upravljanje – omejitev ali kontrola (sprejmemo ukrepe in ga omejujemo na sprejemljivi ravni)

Prenos tveganja (npr. na zavarovalnico, ipd.)

Sprejetje (pripravljenost na posledice)

Odprava tveganja

Identifikacija in ocena pomena dogodka tveganja (OP) – gre za identifikacijo dogodkov tveganja ter oceno pomena določenega dogodka s katero ocenimo kakšen pomen ima dogodek tveganja za deležnike, posledično pa tudi njegov vpliv na stopnjo tveganja kazalnika.

Če služijo za podlago za oceno podatki pridobljeni s strani deležnikov (npr. vprašalniki itd.) se po metodologiji **oceni pomen dogodka tveganja** po naslednji lestvici:

- 1 - zelo majhen pomen (število identificiranih dogodka tveganja je $\leq 10\%$ števila deležnikov); **id $\leq 10\%$ šd**
- 2 – majhen pomen (id 11-30% šd)
- 3 – srednji pomen (id 31-50% šd)
- 4 – velik pomen (id 51-70% šd)
- 5 - zelo velik pomen (id $\geq 71\%$ šd)

IV. VIRI, NAČELA

Za postopke pridobivanja podatkov veljajo določena načela:

PROSTOVOLJNOST - sodelovanje deležnikov v postopku je bilo plod njihove prostovoljne odločitve

ZAUPNOST - pomeni, da je postopek zaupne narave, vse komunikacije znotraj srečanj so zaupne. Izjave dane v postopku so bile vključene v OSAT brez navedbe vira podatka.

MLADI ODPIRAMO PROSTOR
VZPOSTAVLJANJE IN RAZVOJ LOKALNIH MLADINSKIH POLITIK

»Operacijo delno financira Evropska unija iz Evropskega socialnega sklada ter Ministrstvo za izobraževanje, znanost, kulturo in šport. Operacija se izvaja v okviru Operativnega programa razvoja človeških virov za obdobje 2007-2013, razvojne prioritete: »Razvoj človeških virov in vseživljenjskega učenja«, prednostne usmeritve: »Izboljšanje kakovosti in učinkovitosti sistema izobraževanja in usposabljanja«.

PROŽNA DOLOČNOST – postopek ni bil omejen s postopkovnimi pravili, kar je strokovni skupini omogočalo proste roke pri vodenju in strukturiranju postopka, udeležencem pa vendarle zagotavljajo določno predvidljivost postopka.

EKONOMIČNOST POSTOPKA – pomeni racionalno in ekonomično opravljanje dejavnosti in je v tem primeru temeljilo tudi na želji naročnika, da OSAT izdelamo v najkrajšem možnem času.

NEPRISTRANOST STROKOVNE SKUPINE - se nanaša na naš odnos do deležnikov, do katerih smo bili nepristranski. Načelo vključuje tudi finančno neodvisnost tako do naročnika kot deležnikov, kar zagotavlja dodatno podlago za nepristranost strokovne skupine in njenega dela.

NEVTRALNOST STROKOVNE SKUPINE – se nanaša na naš odnos glede izida postopka, saj je skupina strokovno nevtralna in je njena ocena stanja in analiza tveganj zgolj rezultat strokovne presoje in ne opredeljenosti za rešitve enega ali drugega deležnika

INFORMIRANOST IN AVTONOMIJA DELEŽNIKOV – deležnike smo seznanjali z vsemi dejstvi, ki so nam bila znana z namenom, da so bili pred morebitnim odločanjem v postopku ustrezno seznanjeni o posledicah svojih odločitev

V. PRIREJENA UPORABA OSAT KOT KORISTNEGA ORODJA ZA MLADE

V primeru OSATa za potrebe mladih je prakticirana kombinirana pridobitev podatkov ter informacij na dva načina:

KAZALNIKI ZA IZDELAVO OSATa

Prvi način za izdelavo OSATa je izdelava ocene na podlagi informacij, ki jih pridobi izvajalec OSATa na podlagi srečanj s ključnimi deležniki. Pri tem uporabi vzorčne obrazce za zajem podatkov, kot so prikazani v tem dokumentu, na podlagi njihove obdelave pa pride do kvantitativne ocene tveganja.

MLADI ODPIRAMO PROSTOR
VZPOSTAVLJANJE IN RAZVOJ LOKALNIH MLADINSKIH POLITIK

»Operacijo delno financira Evropska unija iz Evropskega socialnega sklada ter Ministrstvo za izobraževanje, znanost, kulturo in šport. Operacija se izvaja v okviru Operativnega programa razvoja človeških virov za obdobje 2007-2013, razvojne prioritete: »Razvoj človeških virov in vseživljenjskega učenja«, prednostne usmeritve: »Izboljšanje kakovosti in učinkovitosti sistema izobraževanja in usposabljanja«.

TOČKOVANJE ZA IZDELAVO OSATA

Pri tem načinu se ocena opravi na podlagi informacij pridobljenih iz dokumentov povezanih s pripravo politike, predpisa in ukrepa ter na podlagi splošnih informacij dostopnih na spletnih straneh predlagatelja.

Dodatne možnosti so še pridobitev podatkov na podlagi vprašalnikov oz. intervjujev (ministrstvo pristojno za pripravo, za izvajanje ter izvajalci storitev splošnega pomena).

Za sklopa A in B ni smiselna vsakokratno izvajanje, predlagamo izvedbo na eno leto, kar je zadostno obdobje za spremljanje sprememb stanja.

Vsak kazalnik je ovrednoten z točkami (1 ali 0). Možno število točk je v delu A in B skupaj za oba dela 22, v sklopu C pa 40.

Glede na dejstvo da gre za pilotni projekt je tudi končna lestvica ocenjevanja postavljena z blagimi kriteriji.

VI. KAZALNIKI ZA OCENO STANJA IN ANALIZO TVEGANJ – OSAT

V nadaljevanju so prikazani ključni dokumenti oz. vzorci za izdelavo OSATA z uporabo kazalnikov.

A1. KAZALNIKI

OBLIKOVANJE KAZALNIKOV

Kazalnike za oblikovanje analize tveganj se večinoma oblikuje po vsebinskih sklopih glede na vsebine, ki so izpostavljene na srečanjih z deležniki.

MLADI ODPIRAMO PROSTOR
VZPOSTAVLJANJE IN RAZVOJ LOKALNIH MLADINSKIH POLITIK

»Operacijo delno financira Evropska unija iz Evropskega socialnega sklada ter Ministrstvo za izobraževanje, znanost, kulturo in šport. Operacija se izvaja v okviru Operativnega programa razvoja človeških virov za obdobje 2007-2013, razvojne prioritete: »Razvoj človeških virov in vseživljenjskega učenja«, prednostne usmeritve: »Izboljšanje kakovosti in učinkovitosti sistema izobraževanja in usposabljanja«.

Informacije pridobljene za oceno stanja se umesti v skupine po kazalnikih, ovrednoti stopnjo tveganja za posamezne kazalnike ter na tej podlagi tudi predlaga ukrepe za obvladovanje tveganj.

Pri upravljanju s tveganji se pripravi predloge ukrepov za tveganja, zlasti za tista, ki so prepoznana kot ključna.

A2. ZBIRNA TABELA ZA ANALIZO TVEGANJ ZA IZBRANE KAZALNIKE – VZORČNI PRIMER

Vzorčni primer je pripravljen na podlagi namišljenega zajema mnenj in informacij s strani 14 namišljenih deležnikov pri namišljenem primeru oblikovanja politike, ki vpliva na mlade.

TABELARNI PREGLED

	Kazalnik/Dogodek tveganja	%id/šd	Ocena pomena dogodka tveganja OP	%ms/id	Ocena spornosti dogodka tveganja OS	% št. su/pu	Ocena skladnosti ukrepov OU	OP*OS*OU/ % od 125 ali 25	Ocena stopnje tveganja ST
A1	Organiziranost priprave politike	13/14 93%	5	11/13 85%	5	5/16 32%	3	75 60%	Veliko tveganje
A2	Čas za pripravo politike	6/14 43%	3	5/6 84%	5	3/3 100%	1	15 12%	Majhno tveganje
A3	Vključenost mladih	5/14 36%	3	4/5 80%	5	0/3 0%	5	75 60%	Veliko tveganje
A4	Vključenost mladih, ki so neposredna ciljna skupina politike	17/14 122%	5	15/17 89%	5	4/15 27%	4	100 80%	Zelo veliko tveganje

A5	Odnosi med vključenimi mladimi	23/14 165%	5	19/24 80%	5	0/2 0% *	/	25 100%	Zelo veliko tveganje
A6	Razumevanje pomena pluralnosti mnenj	14/14 100%	5	12/14 86%	5	1/1 0% *	/	25 100%	Zelo veliko tveganje

A3. OBRAZLOŽITEV VZORČNEGA PRIMERA

Stopnja tveganja glede organiziranosti priprave politike je velika (60%).

Visoko število identificiranj (93%) kaže na velik pomen organiziranosti priprave zakona za mlade. 85% od evidentiranj prepoznava le to kot težavo oz. možno tveganje.

Ključna **tveganja** glede dosedanje organiziranosti je mogoče razporediti v dve skupini:

sestava
organiziranost

Najvišja ocena skladnosti ukrepa za obvladovanje tveganj: politiko naj pripravi neodvisna skupina strokovnjakov (32% predlaganih ukrepov).

A4. PREDLAGANI UKREPI ZA OBVLADOVANJE TVEGANJ VZORČNEGA PRIMERA

Predlagani ukrepi za obvladovanje tveganja:

splošni (postopek naj bo dobro planiran, vnaprej določen, nadzorovan)

naročnik naj upošteva tveganje glede dejstva 1 ter se opredeli do mnenj deležnikov glede

vsebina 1
vsebina 2
itd.

A5. PRILOGA A – IDENTIFICIRANI DELEŽNIKI, S KATERIMI OPRAVLJENA SREČANJA

Opravljen srečanja v obdobju od do

1. **srečanje 1** - datum 1 – ime in priimek osebe, funkcija, udeleženi mediator, vsebinska zabeležka
2. **srečanje 2** - datum 2 – ime in priimek osebe, funkcija, udeleženi mediator, vsebinska zabeležka itd.

Identificirani deležniki, s katerimi srečanja niso bila opravljena

1. ime in priimek, razlog

A6. PRILOGA B – SEZNAM DRUGIH DELEŽNIKOV EVIDENTIRANIH V POSTOPKU

1. **deležnik 1** - ime in priimek osebe, funkcija, udeleženi mediator, podatek o napotitvi oz. viru, vsebinska zabeležka
2. **deležnik 2** -- ime in priimek osebe, funkcija, udeleženi mediator, podatek o napotitvi oz. viru, vsebinska zabeležka
3. itd.

A7. PRILOGA C - SEZNAM DOKUMENTOV, UPORABLJENIH PRI PRIPRAVI OSAT

Dokument št. 1 - naziv dokumenta, vir
Dokument št. 2 - naziv dokumenta, vir
Itd.

VII. PILOTNI VPRAŠALNIK ZA IZVEDBO OCENE STANJA IN ANALIZE TVEGANJ - OSAT

NAZIV POLITIKE, PREDPISA, UKREPA

NAZIV
<p>Zakon o integriteti in preprečevanju korupcije³</p> <p>Klasifikacijska številka: 214-02/10-0059/ EPA: 0926-V Kratica: ZIntPK Predlagatelj: Vlada Delovno telo: Odbor za notranjo politiko javno upravo in pravosodje Datum prejema v Državni zbor: 26. 02. 2010 Ključne besede: korupcija javni uslužbenec javna uprava interesna skupina navzkrižje interesov</p>

VSEBINA POLITIKE, PREDPISA ALI UKREPA (NAVEDBA ČLENOV)

	OPIS IZRAZA	OKRAJŠAVA IZRAZA	V KONKRETNEM PRIMERU
1	Organ, zadolžen za izvajanje politike, predpisa ali ukrepa	Organ	Komisija za preprečevanje korupcije
2	Organ, zadolžen za pripravo politike, predpisa ali ukrepa	Predlagatelj	Ministrstvo za javno upravo
3	Politika, predpis, ukrep	Predpis	zakon

UPORABLJENI VIRI PRIDOBITVE PODATKOV

VIRI PODATKOV	DA	NE

³ Za potrebe pilotnega primera je namensko uporabljen zakon, ki nima neposredne vidne povezave z mladimi, bi bilo pa mogoče ob njihovem vključevanju v pripravo ter izvajanje zakona najti različne rešitve za okrepitev sodelovanja mladih.

1	Gradivo predlagatelja	DA	
2	Spletne strani predlagatelja oz. organa zadolženega za izvajanje predpisa	DA	
3	Vprašalnik oz. intervju s predlagateljem		NE
4	Vprašalnik oz. intervju z organom		NE
5	Vprašalnik oz. intervjuji z mladimi		NE

Če iz gradiv predlagatelja, spletnih strani ali izpoljenih vprašalnikov niso razvidni podatki, je v metodologiji označen odgovor NE.

VIII. KAZALNIKI

A.	VKLJUČENOST MLADIH V DELOVANJE ORGANA	DA	NE
1	Organ ima imenovano osebo oz. skupino za sodelovanje z mladimi, ki skrbi za koordinacijo ter usklajenost politik glede vpliva na mlade	DA	
2	Organ ima posebno spletno pod-stran oz. posebne informacije, namenjene mladim		NE
3	Organ sklepa splošne sporazume o sodelovanju z mladimi (compacti)		NE
4	Organ preko IKT tehnologij omogoča mladim, da izrazijo svoj interes, da jim pošilja informacije in obvestila o svojem delu (aktivno informiranje)		NE
5	Organ ima med deležniki pomembnimi za svoje področje dela evidentirane tudi mlade		NE
6	Predstavniki mladih so vključeni v strokovna telesa, ki delujejo pri organu (npr. svet vlade po poslovniku vlade ali strokovne svete na podlagi zakona o državni upravi)		NE
7	Organ vključuje predstavnike mladih v domače in mednarodne delegacije, ki jih organizira v okviru svojega dela ob različnih obiskih ter so lahko povezane s politikami, predpisi in ukrepi, ki vplivajo na mlade		NE
8	Organ ima vnaprej določen način izbire predstavnikov mladih v primerih, ko je potrebno omejevati vključevanje (npr. izvolitev predstavnikov v strokovna telesa ipd.), ki ga je sprejel na podlagi dogovora z njimi		NE

MLADI ODPIRAMO PROSTOR

VZPOSTAVLJANJE IN RAZVOJ LOKALNIH MLADINSKIH POLITIK

»Operacijo delno financira Evropska unija iz Evropskega socialnega sklada ter Ministrstvo za izobraževanje, znanost, kulturo in šport. Operacija se izvaja v okviru Operativnega programa razvoja človeških virov za obdobje 2007-2013, razvojne prioritete: »Razvoj človeških virov in vseživljenjskega učenja«, prednostne usmeritve: »Izboljšanje kakovosti in učinkovitosti sistema izobraževanja in usposabljanja«.

9	Organ vodi na spletni strani evidenco predlogov, pripomb in pritožb zoper delo organa s strani mladih		NE
10	Organ izvaja usposabljanja svojih kadrov za sodelovanje z mladimi	DA	
11	Osebe, ki so v organu pristojne za pripravo politik, predpisov ali ukrepov, so različne od oseb, ki nadzirajo mlade kot izvajalce storitev pri izvajanju le teh	DA	
12	Organ ima vnaprej določene mehanizme in postopke mirnega reševanja sporov z mladimi, vključujoč sodelovanje neodvisnih mediacijskih in drugih služb za reševanje sporov		NE
SKUPAJ OD 12 točk:		3	

B.	SPLOŠNO FINANČNO-MATERIALNO PODPORNOKOLJE, KI GA ORGAN ZAGOTAVLJA ZA DEJAVNOSTI, V KATERO SO VKLJUČENI MLADI	DA	NE
1	Organ namenja namenska finančna sredstva za mladinske dejavnosti	DA	
2	Organ se pri vprašanjih v zvezi s finančnimi sredstvi (višina, prednostna področja financiranja itd.) iz prejšnje točke posvetuje z mladimi		NE
3	Organ ima namenska sredstva za vključevanje mladih v postopke priprave posameznih predpisov (pokritje potnih stroškov, plačilo za delo predstavnikov, plačilo za podpirne storitve v postopku itd.)		NE
4	Organ (so)financira projekte mladih ter mladinskih nevladnih organizacij in organizacij civilne družbe (kratkoročno, obdobja manj kot dve leti)	DA	
5	Organ financira programe mladih, nevladnih organizacij in organizacij civilne družbe (trajni vsaj dve letni programi)	DA	
6	Organ financira tudi projekte in programe mladih, katerih dejavnost ni zgolj izvajanje storitev (npr. nadzor dela institucij, razvojni projekti, itd.)	DA	
7	Organ z namenom omogočanja javnega nadzora nad izvajanjem storitev vodi javnosti dostopno podatkovno bazo o mladinskih organizacijah in mladimi, ki so financirani (naziv organizacije, vsebine programov, finančni podatki, itd.)		NE
8	Organ zagotavlja podporno okolje za krepitev mladih tudi na druge načine (nudi brezplačne prostore za posvete, opremo, dovoli udeležbo na usposabljanjih tudi izvajalcem ipd.)	DA	

MLADI ODPIRAMO PROSTOR
VZPOSTAVLJANJE IN RAZVOJ LOKALNIH MLADINSKIH POLITIK

»Operacijo delno financira Evropska unija iz Evropskega socialnega sklada ter Ministrstvo za izobraževanje, znanost, kulturo in šport. Operacija se izvaja v okviru Operativnega programa razvoja človeških virov za obdobje 2007-2013, razvojne prioritete: »Razvoj človeških virov in vseživljenjskega učenja«, prednostne usmeritve: »Izboljšanje kakovosti in učinkovitosti sistema izobraževanja in usposabljanja«.

9	Organ ima izdelano metodologijo po kateri pri vsaki pripravi predpisa obrazloženo predstavi možnosti za prenos pooblastil oz. izvajanje storitev v zasebnem sektorju		NE
10	Organ ima imenovano osebo oz. skupino zadolženo za razvoj inovativnih metod financiranja mladinskih dejavnosti		NE
SKUPAJ OD 10 točk:		5	

C.	KAZALNIKI GLEDE STANJA IN TVEGANJ ZA KONKRETNO POLITIKO, PREDPIS, UKREP, KI VPLIVA NA MLADE	DA	NE
1	Predlagatelj predpisa je določil mlade kot deležnike na katere vpliva politika, predpis ali ukrep		NE
2	Predlagatelj ima seznam mladinskih dejavnosti, ki bi lahko bile izvajalci storitev za vsebine, ki jih ureja s predpisom (naziv, naslov, podatki o dejavnosti itd.)		NE
3	Predlagatelj je informacije o oceni obstoječega stanja iz drugih virov (npr. »senčna poročila« mladih, nevladnih organizacij itd.) vključil v gradivo za pripravo predpisa		NE
4	Predlagatelj ima analitične podatke o potrebah mladih in vplivu obstoječega stanja na mlade		NE
5	Predlagatelj ima izdelano oceno vpliva na mlade na podlagi raziskave med mladimi (področje vpliva, prednosti, slabosti itd.)		NE
6	Predlagatelj ima oceno mnenja javnosti in ciljnih skupin glede vpliva na mlade		NE
7	Predlagatelj je obrazložil oceno potrebnosti in primernosti urejanja oz. spreminjanja ureditve glede vpliva na mlade	DA	
8	Predlagatelj ima bazo primerov dobrih in slabih praks doma in v tujini, ki vključuje primere vpliva na mlade za področja, ki jih ureja s predpisom		NE
9	Predlagatelj je izdelal in se obrazloženo opredelil do dveh ali več scenarijev glede na vpliv scenarija na mlade	DA	
10	Predlagatelj se je opredelil do socialnih vplivov na mlade	DA	
11	Predlagatelj se je opredelil do okoljskih vplivov na mlade	DA	

MLADI ODPIRAMO PROSTOR
VZPOSTAVLJANJE IN RAZVOJ LOKALNIH MLADINSKIH POLITIK

»Operacijo delno financira Evropska unija iz Evropskega socialnega sklada ter Ministrstvo za izobraževanje, znanost, kulturo in šport. Operacija se izvaja v okviru Operativnega programa razvoja človeških virov za obdobje 2007-2013, razvojne prioritete: »Razvoj človeških virov in vseživljenjskega učenja«, prednostne usmeritve: »Izboljšanje kakovosti in učinkovitosti sistema izobraževanja in usposabljanja«.

12	Predlagatelj se je opredelil do gospodarskih vplivov na mlade		NE
13	Predlagatelj je izdelal SOV – stroškovna oceno vpliva na mlade		NE
14	Predlagatelj je izdelal OAO – oceno administrativnih ovir za mlade		NE
15	Predlagatelj predvideva finančne ukrepe za izboljšanje položaja mladih	DA	
16	Predlagatelj predvideva tudi druge podporne ukrepe za mlade, ki izboljšujejo njihov položaj (npr. svetovalne storitve, usposabljanja itd.)	DA	
17	Predlagatelj je navedel možne omejitve, ki bi jih mladi lahko imeli zaradi sprejete politike		NE
18	Predlagatelj je pri določanju obveznosti mladih izvajalcev storitev upošteval načelo t.i. »sorazmernega poročanja« Načelo uravnoteženega poročanja izvajalcem storitev nalaga poročanje o porabi sredstev, ki je sorazmerno obsegu in vsebini poročanja o porabi javnih finančnih sredstev v okviru dejavnosti predlagatelju oz. izvajalca predpisa.		NE
19	Predlagatelj je obrazloženo ocenil možnosti za prenos javnih pooblastil, javnih služb ali drugih dejavnosti iz javnega sektorja in izvajanje storitev na mladinske organizacije oz. druge organizirane oblike delovanja mladih, vključujoč oceno tveganj pri prenosu in ukrepov za njihovo zmanjšanje		NE
20	Predlagatelj je obrazloženo ocenil možnosti za komplementarno izvajanje storitev tako v okviru javnega sektorja kot tudi organiziranih struktur mladih	DA	
	SKUPAJ OD 40 točk (dvojne točke):	18	

IX. SEZNAM MOŽNIH STORITEV

C.	SEZNAM MOŽNIH STORITEV	OPIS, OPOMBE
1		Smiselna izvedba intervjuja z:

MLADI ODPIRAMO PROSTOR

VZPOSTAVLJANJE IN RAZVOJ LOKALNIH MLADINSKIH POLITIK

»Operacijo delno financira Evropska unija iz Evropskega socialnega sklada ter Ministrstvo za izobraževanje, znanost, kulturo in šport. Operacija se izvaja v okviru Operativnega programa razvoja človeških virov za obdobje 2007-2013, razvojne prioritete: »Razvoj človeških virov in vseživljenjskega učenja«, prednostne usmeritve: »Izboljšanje kakovosti in učinkovitosti sistema izobraževanja in usposabljanja«.

	Društvo integriteta Organizacija mladih
--	--

X. SKUPNA OCENA

	SKLOP	MAX	ŠT.
A.	KAZALNIKI VKLJUČENOSTI IZVAJALCEV V DELOVANJE ORGANA	10	3
B.	KAZALNIKI PODPORNEGA IN FINANČNEGA OKOLJA, KI GA ORGAN ZAGOTAVLJA ZA DELOVANJE IZVAJALCEV	12	5
C.	KAZALNIKI GLEDE STANJA IN TVEGANJ ZA KONKRETNO POLITIKO, PREDPIS, UKREP	40	18
	SKUPAJ TOČK	62	26
	SKUPAJ OCENA		2

Ocena 1 (najnižja ocena) (cca. 20% in manj možnih točk: 12.9 točk in manj)

Ocena 2 (cca. 21% do 41% možnih točk: 13 – 25.9 točk)

Ocena 3 (cca. 42% do 62% možnih točk: 26 – 38.9 točk)

Ocena 4 (cca. 63% do 83% možnih točk: 39 – 51.9 točk)

Ocena 5 (najvišja ocena) (cca. 84% do 100% možnih točk: 52 – 62 točk)

* sklop C se točkuje z dvojnimi točkami (20 vprašanj, 40 točk)

OBRAZLOŽITEV OCENE

MLADI ODPIRAMO PROSTOR

VZPOSTAVLJANJE IN RAZVOJ LOKALNIH MLADINSKIH POLITIK

»Operacijo delno financira Evropska unija iz Evropskega socialnega sklada ter Ministrstvo za izobraževanje, znanost, kulturo in šport. Operacija se izvaja v okviru Operativnega programa razvoja človeških virov za obdobje 2007-2013, razvojne prioritete: »Razvoj človeških virov in vseživljenjskega učenja«, prednostne usmeritve: »Izboljšanje kakovosti in učinkovitosti sistema izobraževanja in usposabljanja«.

Ni obrazložitve, pilotni projekt.

XI. ZAKONODAJA, VIRI, LITERATURA, KORISTNO

Bela knjiga Evropske komisije: Nova spodbuda za evropsko mladino, COM (2001) 681 final.

Sporočilo Komisije o prenovljeni socialni agendi; COM (2008) 412

Revidirana evropska listina o vključevanju mladih v lokalno in regionalno življenje, Kongres lokalnih in regionalnih skupnosti Evrope, 2003

http://eescopinions.eesc.europa.eu/viewdoc.aspx?doc=//esppub1/esp_public/ces/soc/soc349/sl/ces1474-2009_ac_sl.doc

http://eescopinions.eesc.europa.eu/viewdoc.aspx?doc=//esppub1/esp_public/ces/soc/soc289/sl/ces76-2008_ac_sl.doc

http://eescopinions.eesc.europa.eu/viewdoc.aspx?doc=//esppub1/esp_public/ces/soc/soc208/sl/ces1248-2005_ac_sl.doc

Resolucija Sveta C 168/2 (2002)

Strategija EU za mlade – vlaganje v mlade in krepitev njihove vloge in položaja; SOC/349

Mnenje EESO o sporočilu Komisije Svetu, Evropskemu parlamentu, Evropskemu ekonomsko-socialnemu odboru in Odboru regij, 01.09.2009, Strategija EU za mlade – vlaganje v mlade in krepitev njihove vloge in

MLADI ODPIRAMO PROSTOR
VZPOSTAVLJANJE IN RAZVOJ LOKALNIH MLADINSKIH POLITIK

»Operacijo delno financira Evropska unija iz Evropskega socialnega sklada ter Ministrstvo za izobraževanje, znanost, kulturo in šport. Operacija se izvaja v okviru Operativnega programa razvoja človeških virov za obdobje 2007-2013, razvojne prioritete: »Razvoj človeških virov in vseživljenjskega učenja«, prednostne usmeritve: »Izboljšanje kakovosti in učinkovitosti sistema izobraževanja in usposabljanja«.

položaja – Prenovljena odprta metoda koordinacije za obravnavo izzivov in priložnosti za mlade, COM(2009) 200 konč.

COUNCIL RESOLUTION (of 27 November 2009) on a renewed framework for European cooperation in the youth field (2010-2018); http://ec.europa.eu/youth/pdf/doc1648_en.pdf

Resolucija Sveta o skupnih ciljih na področju participacije in informiranja mladih, z dne 25. 11. 2003

Priporočilo Odbora ministrov državam članicam o udeležbi državljanov v lokalnem javnem življenju, Priporočilo (2001)19.

Zaključki Sveta (2002/C 119/04)

SOC/208, mnenje EESO o sporočilu Komisije Svetu o evropskih politikah, ki zadevajo mlade - obravnavanje skrbi mladih v Evropi - izvajanje Evropskega pakta za

[Sporočilo Komisije Evropskemu parlamentu, Svetu, Evropskemu ekonomskemu - socialnemu odboru in Odboru regij: Spodbujanje polne udeležbe mladih v izobraževanju, zaposlovanju in družbi \(2007\)](#)

[Sporočilo Komisije Svetu o Novi EU strategiji za mlade](#)

[Resolucija Sveta o prenovljenem okviru evropskega sodelovanja 2010-2018](#)

[Spodbujanje polne udeležbe mladih v izobraževanju, zaposlovanju in družbi \(2007\)](#)

[Resolucija Sveta in predstavnikov vlad držav članic, ki so se sestali v okviru Sveta, o participaciji mladih z manj priložnostmi \(2008\)](#)

[Resolucija Sveta in predstavnikov vlad držav članic, ki so se sestali v okviru Sveta, o uresničevanju skupnih ciljev na področju participacije in informiranja mladih s ciljem spodbujanja njihovega dejavnega evropskega državljanstva \(2006\)](#)

[Resolucija Sveta in predstavnikov vlad držav članic, ki so se sestali v okviru Sveta, o obravnavi zadev, ki se nanašajo na mlade - izvajanje Evropskega pakta za mlade in spodbujanje dejavnega državljanstva \(2005\)](#)

[Resolucija Sveta in predstavnikov vlad držav članic na srečanju v okviru Sveta, z dne 24. maja 2005, o pregledu ukrepov v okviru evropskega sodelovanja na področju mladih](#)

[Resolucija Sveta in predstavnikov vlad držav članic, ki so se srečali v okviru Sveta, o obravnavi zadev, ki se nanašajo na mlade v Evropi — izvajanje Evropskega pakta za mlade in spodbujanje dejavnega državljanstva](#)

[Resolucija Sveta in predstavnikov vlad držav članic, ki so se sestali v okviru Sveta, o priznavanju vrednosti neformalnega in priložnostnega učenja na področju evropske mladine](#)

MLADI ODPIRAMO PROSTOR
VZPOSTAVLJANJE IN RAZVOJ LOKALNIH MLADINSKIH POLITIK

»Operacijo delno financira Evropska unija iz Evropskega socialnega sklada ter Ministrstvo za izobraževanje, znanost, kulturo in šport. Operacija se izvaja v okviru Operativnega programa razvoja človeških virov za obdobje 2007-2013, razvojne prioritete: »Razvoj človeških virov in vseživljenjskega učenja«, prednostne usmeritve: »Izboljšanje kakovosti in učinkovitosti sistema izobraževanja in usposabljanja«.

Resolucija Sveta in predstavnikov vlad držav članic, ki so se sestali v okviru Sveta, o skupnih ciljih na področju participacije mladih in mladinskega informiranja

poročilo seminarja New ways of youth participation based on Information and Communication Technologies

http://www.coe.int/t/dg4/youth/Source/Resources/Publications/2009_Seminar_new_ways_participation_en.pdf

<http://www.youthforum.org>

<http://youth-partnership.coe.int/youth-partnership/ekcyp/index>

http://www.coe.int/t/dg4/youth/resources/Documents/Bibliographes/Political_participation_en.asp

Ustava RS (Uradni list RS, št. 33/1991 s sprem.in dop.)

Zakon o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št.72/1993 s sprem.in dop.)

Zakon o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št.72/1993 s sprem.in dop.)

Zakon o skupnosti študentov (Uradni list RS, št. 38/1994)

Zakon o mladinskih svetih (Uradni list RS, št.70/2000)

Zakon o trošarinah (Ur.l. št. 84/98, 57/99, 33/01, 99/01, 126/03, 7/04, 42/04, 103/04)

predlog Zakona o javnem interesu v mladinskem sektorju (EVA 2010-3311-0002) z dne 29.01.2010

Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o mladinskih svetih (EVA 2010-3311-0004), z dne 29.01.2010

Poslovnik postopka izbire predstavnikov nevladnih organizacij, www.cnvos.si.

Strategija Urada RS za mladino na področju mladinske politike do leta 2010

Primerjalno pravna analiza mladinske zakonodaje v Evropi, Pravno-informacijski center nevladnih organizacij, Ljubljana, nov.2005

<http://www.uradzamladino.gov.si/>

<http://www.mss.si>

<http://www.mreza-mama.si/>